дело № 5-1040-2004/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

23 сентября 2025 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 4 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Постовалова Т.П. (628309, ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Захарова Б.О., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*, паспортные данные: \*\*\*,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Захаров Б.О., 02.09.2025 в 22 час. 14 мин., в г. Нефтеюганске, ул. Мамонтовская, 14 мкр., 42 дом, управлял транспортным средством \*\*\* г/н \*\*\*, с признаками опьянения, а именно: поведение не соответствующее обстановке, в нарушение требований п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090, 02.09.2025 в 23 час. 11 мин., в г. Нефтеюганске ул. Мамонтовская, 14 мкр., 42 дом, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при наличии признаков опьянения: поведение не соответствующее обстановке. Если такие действия (бездействия) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Захаров Б.О. после исследования письменных доказательств по делу, видеозаписи в полном объеме, вину в совершении административного правонарушения признал. Полный возраст 19 лет, является учащимся колледжа в г. Нефтеюгаснке.

Мировой судья, выслушав Захарова Б.О., исследовав материалы дела, считает, что вина Захарова Б.О. в совершении правонарушения полностью доказана и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении \*\*\* от 02.09.2025, согласно которому Захаров Б.О., 02.09.2025 в 22 час. 14 мин., в г. Нефтеюганске, ул. Мамонтовская, 14 мкр., 42 дом, управлял транспортным средством \*\*\* г/н \*\*\*, с признаками опьянения, а именно: поведение не соответствующее обстановке, 02.09.2025 в 23 час. 11 мин., в г. Нефтеюганске ул. Мамонтовская, 14 мкр., 42 дом, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при наличии признаков опьянения: поведение не соответствующее обстановке. Если такие действия (бездействия) не содержат уголовно наказуемого деяния. При составлении протокола Захарову Б.О. были разъяснены процессуальные права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ, а также возможность не свидетельствовать против себя (ст. 51 Конституции РФ), о чем в протоколе он расписался, что зафиксировано видеозаписью;

- протоколом \*\*\* от 02.09.2025 об отстранении от управления транспортным средством, согласно которому Захаров Б.О. был отстранен от управления транспортным средством, т/с \*\*\* г/н \*\*\*, при наличии признаков опьянения: поведение, не соответствующее обстановке, данный протокол составлен с применением видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения \*\*\* от 02.09.2025, из которого следует, что Захаров Б.О., на месте был освидетельствован на состояние алкогольного опьянения прибором Алкотектор PRO-100 touch (заводской номер прибора 850668, дата последней поверки прибора 03.10.2024) в ходе которого у Захарова Б.О. состояние алкогольного опьянения установлено не было, с результатом освидетельствования Захаров Б.О. был согласен. Данный протокол был составлен с применением видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий;

- бумажным носителем с записью результатов исследования – 0,000 мг/л;

- свидетельством о поверке анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе Алкотектор PRO-100 touch, заводской (серийный) № 850668, действительно до 02.10.2025;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование \*\*\* от 02.09.2025 на состояние опьянения, из которого следует, что Захаров Б.О., отказался пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения и согласно которому основанием для направления его на медицинское освидетельствование на состояние опьянение, послужило наличие достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, о чем Захаров Б.О. лично расписался, копия вручена, данный протокол был составлен с применением видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий;

- протоколом \*\*\* от 02.09.2025 изъятия вещей и документов;

- рапортом ст. ИДПС ОВ ДПС Госавтоинспекции ОМВД России по г. Нефтеюганску Чекстор С.С. от 03.09.2025, в котором изложены обстоятельства выявленного правонарушения;

- карточкой операции с ВУ, согласно которой 18.05.2024 Захарову Б.О. выдано водительское удостоверение \*\*\*, действительно до 18.05.2034;

- сведениями о привлечении Захарова Б.О. к административной ответственности, согласно которым за календарный год Захаров Б.О. систематически привлекался к административной ответственности по 12 главе КоАП РФ;

- сведениями о судимости в отношении Захарова Б.О.;

- видеофиксацией процессуальных действий, проводившихся с применением видеозаписи в отношении Захарова Б.О., согласно которой Захаров Б.О. прошел освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с применением специального технического средства анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе, результат освидетельствования составил 0,000 мг/г. Захарову Б.О. было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Основанием для направления его на медицинское освидетельствование, послужило наличие достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, на что Захаров Б.О. ответил отказом как устно, так и в письменном виде.

Пункт 2.3.2 Правил дорожного движения обязывает водителя транспортного средства проходить по требованию сотрудников полиции освидетельствование на состояние опьянения. Работники полиции в соответствии со ст. 13 Закона «О полиции» имеют право направлять и (или) доставлять на медицинское освидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств, если результат освидетельствования необходим для подтверждения, либо опровержения факта совершения преступления или административного правонарушения, для расследования по уголовному делу, для объективного рассмотрения дела об административном правонарушении, а также проводить освидетельствование указанных граждан на состояние опьянения в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Невыполнение законного требования сотрудника Госавтоинспекции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения представляет собой оконченное административное правонарушение.

В соответствии с ч. 2, ч. 6 ст. 25.7 КоАП РФ, в случаях, предусмотренных [главой 27](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/67bcfa750b6d764d14b126b1c74a5e413db11944/#dst102447) и [статьей 28.1.1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/777b1cbcecd072d6956dfe3563ec84636919491c/#dst1120) настоящего Кодекса, обязательно присутствие понятых или применение видеозаписи.

В случае применения видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий, за исключением личного досмотра, эти процессуальные действия совершаются в отсутствие понятых, о чем делается запись в соответствующем протоколе либо акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Материалы, полученные при совершении процессуальных действий с применением видеозаписи, прилагаются к соответствующему протоколу либо акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Из материалов дела усматривается, что для фиксации совершения процессуальных действий, проводимых в отношении Захарова Б.О. инспектором ДПС применена видеозапись.

Так из видеозаписи следует, что Захаров Б.О. при выявленных, внешних признаках опьянения, прошел освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с применением специального технического средства анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе, результат освидетельствования составил 0,000 мг/л. Захарову Б.О. было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Основанием для направления его на медицинское освидетельствование, послужило наличие достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, на что Захаров Б.О. ответил отказом.

Имеющиеся в материалах дела доказательства не противоречивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, материалы дела не содержат.

Из материалов дела следует, что на момент оформления протокола об отстранении от управления транспортным средством, оформления акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и иных материалов дела, ни у должностных лиц – инспекторов ДПС, ни у лица, привлекаемого к административной ответственности, не имелось замечаний по поводу совершаемых процессуальных действий.

Все вышеперечисленные доказательства в совокупности свидетельствуют о виновности Захарова Б.О. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, собраны в строгом соответствии с законом и у мирового судьи нет законных оснований для признания их недопустимыми доказательствами.

Мировой судья, изучив и оценив все доказательства по делу в их совокупности, квалифицирует действия Захарова Б.О. по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, «Невыполнение водителем законного требования сотрудника уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния».

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Захарова Б.О., его имущественное положение, что он совершил грубое нарушение порядка пользования правом управления транспортными средствами.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является признание вины привлекаемым лицом.

Обстоятельством, предусмотренным ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях отягчающим административную ответственность мировой судья признает повторное совершение однородного административного правонарушения, поскольку согласно представленным сведениям, в том числе из информационных баз данных ГИБДД, привлекаемое лицо ранее, в течение года, предшествующего рассматриваемому событию административного правонарушения, систематически привлекалось к административной ответственности за совершение административных правонарушений в области дорожного движения. Указанные сведения содержат, как даты привлечения привлекаемого лица к административной ответственности и даты вступления постановлений в законную силу, так и сведения об уплате последним соответствующих административных штрафов. Содержащиеся в федеральном банке данных сведения о совершенных административных правонарушениях в области дорожного движения исходя из пунктов 77, 80, 84-86, 115 Порядка осуществления надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения, утверждённого приказом МВД России от 2 мая 2023 года № 264, являются официальным источником информации, подлежащей использованию в частности при производстве по делу об административном правонарушении.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер и обстоятельства совершения правонарушения, степень общественной опасности совершённого административного правонарушения, связанного с безопасностью дорожного движения; имущественное положение Захарова Б.О., личность виновного, который ранее привлекался к административной ответственности за однородные правонарушения, однако должных выводов для себя не сделал, продолжая совершать противоправные действия, тем самым проявляя стойкое нежелание соблюдать Правила дорожного движения; учитывая указанные сведения, сведения о наличии смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, мировой судья считает необходимым и целесообразным назначить привлекаемому лицу наказание в виде штрафа в размере 45 000 руб. с лишением права управления транспортным средством на срок 1 год 08 месяцев, поскольку именно такое наказание мировой судья полагает соразмерным совершенному деянию, справедливым, и способствующему достижению целей наказания, предусмотренных статьей 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях; реализации задач законодательства об административных правонарушениях. По убеждению суда, менее строгое наказание не будет способствовать достижению указанных целей.

С учетом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9 ч.1, 29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Захарова Б.О. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 45 000 (сорок пять тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 01 (один) год 08 (восемь) месяцев.

Штраф подлежит уплате: Получатель УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) Банк РКЦ г. Ханты-Мансийска БИК 007162163 ОКТМО 71874000 ИНН 8601010390 КПП 860101001, кор.сч. 40102810245370000007, казначейский счет 03100643000000018700 в РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по ХМАО-Югре, г. Ханты-Мансийск, Вид платежа КБК 18811601123010001140 УИН 18810486250290008475.

В случае неуплаты административного штрафа по истечении шестидесяти дней, лицо будет привлечено к административной ответственности в соответствии со ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять с момента вступления настоящего постановления в законную силу.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы в органы ГИБДД, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд, в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления, через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

 Мировой судья Т.П. Постовалова